

NR 307/2024

ZAMAWIAJĄCY:

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych
I Oddział w Poznaniu
ul. Dąbrowskiego 12
60-908 Poznań**

TEMAT OPRACOWANIA:

OPINIA

dotycząca określenia szacunkowej wartości rynkowej niszczarki HSM FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE, stanowiących własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Poznaniu.

AUTOR:

mgr inż. Krystyna Roszak de Tolkmitt - rzeczoznawca majątkowy nr 4145
mgr inż. Rafał Dorszyński - rzeczoznawca SIMP nr 10041

POZNAŃ, dn. 03.09.2024 r.

WYCIĄG z OPINII
dotyczącej określenia szacunkowej wartości rynkowej niszczarki HSM FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE, stanowiących własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Poznaniu.

CEL: Określenie szacunkowej wartości rynkowej środków trwałych – niszczarki HSM FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE, dla celu transakcji kupna-sprzedaży.

WŁASNOŚĆ: Powszechny Zakład Ubezpieczeń, I Oddział w Poznaniu

PRZEDMIOT WYCENY: Niszczarka HSM FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE

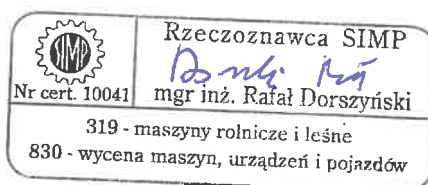
WARTOŚĆ RYNKOWA: Szacunkowa wartość rynkowa netto niszczarki HSM FA400Cc wraz z belownicą HSM 6TE, stanowiących własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Poznaniu, według stanu i poziomu cen z dnia oględzin określa się na kwotę:

18 300,00 zł

słownie: osiemnaście tysięcy trzysta złotych

Podana powyżej wartość jest **wartością netto**, nie zawiera opłat i podatków, a w szczególności podatku VAT.

Pieczęć i podpis:



Data sporządzenia opinii – Poznań, dnia 03.09.2024 r.



SPIS TREŚCI

1.	PRZEDMIOT, ZAKRES I CEL WYCENY.....	3
1.1.	Przedmiot wyceny.....	3
1.2.	Zakres wyceny	3
1.3.	Cel wyceny	3
2.	PODSTAWA OPRACOWANIA	3
2.1.	Formalna	3
2.2.	Prawno - materialna	3
2.3.	Merytoryczna – źródła danych	4
2.4.	Istotne daty dla opinii	4
3.	METODA WYCENY.....	5
3.1.	Wycena maszyn i urządzeń - wartość rynkowa.....	5
4.	CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU WYCENY	7
5.	ANALIZA RYNKU	9
6.	WARTOŚĆ RYNKOWA WSKAZANYCH ŚRODKÓW TRWAŁYCH.....	11
7.	KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA	13

1. PRZEDMIOT, ZAKRES I CEL WYCENY

1.1. Przedmiot wyceny

Przedmiotem wyceny jest niszczarka HMS FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE, stanowiące własność Zakład Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Poznaniu.

1.2. Zakres wyceny

Opracowanie zakresem swym obejmuje:

- podstawę opracowania;
- metodę wyceny;
- określenie wartości rynkowej wskazanych środków trwałych.

1.3. Cel wyceny

Celem opracowania jest określenie szacunkowej wartości rynkowej środków trwałych – niszczarki HSM FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE, dla celu transakcji kupna-sprzedaży.

Szacunkową wartość określono według stanu i poziomu cen z dnia oględzin (27.08.2024 r.)

Opinia może być wykorzystana wyłącznie w powyższym celu.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

2.1. Formalna

- Zlecenie Zamawiającego;
- Uprawnienia zawodowe rzeczoznawcy majątkowego **nr 4145** w zakresie szacowania nieruchomości nadane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa;
- Uprawnienia rzeczoznawcy SIMP nadane przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, nr 10041,
- nadany przez Europejską Grupę Rzeczoznawców Majątkowych (TEGOVA) dokument Recognised European Valuer (Uznany Europejski Rzeczoznawca Majątkowy) /REV/ Nr REV-PL/PFVA/2015/14;
- Przeszkolenie specjalistyczne dla potrzeb obsługi sektora bankowego organizowane przez Polską Federację Rzeczoznawców Majątkowych oraz Bank PKO SA nr 2655/XLV/04;
- Polisa Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Zawodowej.

2.2. Prawno - materialna

- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. – Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2022r., poz. 1360 tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021r., poz. 1899 tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021r., poz. 217 tekst jednolity, z późniejszymi zmianami);

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 05 września 2023r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023r., poz. 1832 tekst jednolity),
- Powszechne Krajowe Zasady Wyceny (PKZW) obejmujące Standardy Wyceny Podstawowe i Specjalistyczne oraz Noty Interpretacyjne i Tymczasowe Noty Interpretacyjne.
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 stycznia 1997 r. w sprawie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (Dz. U. nr 6/1997 poz. 35, ze zm. Dz. U. nr 14/1999 poz. 78; oraz nr 6, poz. 39, nr 100, poz. 1175, z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) (Dz. U. nr 112/1999 poz. 1317 ze zm. Dz. U. nr 18/2002 poz. 168, z późniejszymi zmianami);
- Standardy zawodowe rzeczoznawców majątkowych SIMP. Wydanie I, SIMP TRM Gdańsk-Warszawa 2001;
- Międzynarodowe standardy wyceny IVSC (wydanie polskie), PFSRM Warszawa 2005.

2.3. Merytoryczna – źródła danych

- Wykaz środków trwałych podlegających wycenie;
- Dokumenty przedstawione przez Zamawiającego;
- Ustalenia dokonane z Zamawiającym;
- Rozpoznanie cenowe i rzeczowe w zakresie wycenianych jednostek;
- Katalogi i cenniki wycenianych składników majątkowych;
- Normatywy własne firmy „PROJNORM”;
- Materiały szkoleniowe z Warsztatów wyceny maszyn i urządzeń autor: prof. dr hab. inż. Jerzy Napiórkowski;
- Szkolenie Unijne – Wycena maszyn i urządzeń – SRMWW;
- Branżowe strony internetowe.

2.4. Istotne daty dla opinii

- | | |
|--|------------------|
| – Data sporządzenia wyceny | – 03.09.2024 r., |
| – Data na którą określono wartość przedmiotu wyceny | – 27.09.2024 r., |
| – Data na którą określono i uwzględniono stan przedmiotu w wycenie | – 27.09.2024 r., |
| – Data dokonania oględzin | – 27.09.2024 r. |

3. METODA WYCENY

3.1. Wycena maszyn i urządzeń - wartość rynkowa

Środki techniczne podlegają wycenie przy zastosowaniu **podejścia porównawczego** lub **podejścia kosztowego**. Podejście dochodowe nie powinno być stosowane poza wyjątkowymi, szczególnie uzasadnionymi przypadkami.

1. W podejściu porównawczym zasadniczo wszędzie, gdzie to jest uzasadnione i możliwe winna być stosowana **metoda cenowo – porównawcza**, a oszacowanie wartości przedmiotu wyceny powinno być oparte na znajomości cen transakcyjnych podobnych, porównywalnych środków technicznych. Jeśli przyjęte do porównania środki techniczne nie są dokładnie takie same jak środek wyceniany, to dokonuje się korekt ich wartości w odniesieniu do zidentyfikowanych atrybutów. Korekty te wynikają najczęściej z różnic stanu technicznego, wieku, modelu (wydajności, rozmiarów), a także z różnic wynikłych z uwzględnienia innych ważnych szczegółowych atrybutów rynkowych. W podejściu porównawczym, w sytuacji istnienia zrównoważonych i monitorowanych rynków wtórnych da się zastosować **metodę porównania bezpośredniego**, np. do wyceny maszyn budowlanych dla których istnieją notowania wartości rynkowych. W podejściu porównawczym może być stosowana trzecia metoda, a mianowicie **metoda relacji wartości**. Warunkiem koniecznym jej zastosowania jest znajomość skumulowanego ubytku wartości dla środków technicznych analogicznych do przedmiotu wyceny.
2. Podejście kosztowe oparte jest na zasadzie substytucji, tzn. przyjmuje się założenie, że świadomy, tzn. poinformowany i zorientowany w warunkach rynkowych nabywca nie zapłaci więcej za środek techniczny niż wynosi koszt wytworzenia środka zastępczego, o tej samej użyteczności co środek wyceniany. Podejście to zakłada, że maksymalną wartością środka technicznego dla świadomego nabywcy jest kwota równa cenie budowy lub zakupu nowego obiektu o tej samej użyteczności. Jeśli przedmiot wyceny nie jest nowy to aktualny koszt obiektu nowego musi zostać pomniejszony o sumę odpowiadającą wszystkim formom utraty (ubytku) wartości.

W celu oszacowania wartości rynkowej środka technicznego w podejściu kosztowym, od kosztu odtworzenia lub kosztu zastąpienia środka technicznego nowego należy odjąć odpowiednie wielkości utraty wartości.

W przedmiotowej opinii posłużono się podejściem porównawczym.

Oszacowanie wartości winno być dokonane z uwzględnieniem wartości rynkowej, która stanowi najbardziej prawdopodobną jej cenę możliwą do uzyskania na rynku przy założeniu, że:

- strony umowy są od siebie niezależnie i działają w sposób racjonalny i nie kierują się szczególnymi motywami;
- mają stanowczy zamiar zawarcia umowy;
- są świadome współistnienia okoliczności mających wpływ na wartość;
- nie działają w sytuacji przymusowej;
- upłynął okres niezbędny do wynegocjowania warunków umowy, biorąc pod uwagę charakter środka i stan rynku.

Wartość Rynkowa – to racjonalnie określona ilość pieniędzy którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron i ich niezależności, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym, danym czasie.

Ponadto oszacowanie winno być dokonane z uwzględnieniem wartości rynkowej na podstawie przeciętnych cen stosowanych w obrocie prawami majątkowymi tego samego rodzaju.

Wartość rynkowa w podejściu porównawczym metodą porównania parami

W podejściu porównawczym najczęściej stosuje się metodę porównywania parami, której istota polega na porównywaniu środka technicznego wycenianego kolejno ze środkami technicznymi podobnymi, których cechy (atrybuty) rynkowe są znane.

Dla podobnych środków technicznych muszą być znane:

- ceny, oferty transakcyjne;
- warunki transakcji;
- atrybuty rynkowe.

Niektóre cechy (atrybuty) rynkowe mają charakter ogólny, generalny, tzn. zawsze istotny, a inne mają charakter szczególny, tzn. zależny od rodzaju środka technicznego. Atrybutami generalnymi są zawsze: wiek efektywny przedmiotu wyceny oraz jego stan techniczny mierzony stopniem zużycia z przyczyn fizycznych, a przede wszystkim kompletność i możliwość kontynuacji działania, pozostały do dyspozycji spodziewany okres użytkowania, a także podstawowy parametr nominalny określający wydajność lub sprawność działania. Atrybutami szczególnymi są np.: koszt eksploatacji, renoma firmy wytwórcy, koszt i łatwość / trudność obsługi, wymogi dotyczące koniecznej dla działania jakości surowców, stopień obciążenia środowiska, itd.

Założenia dotyczące identyfikacji atrybutów rynkowych w podejściu porównawczym

Atrybuty rynkowe, tzn. cechy wpływające na wartość rynkową wpływają na nią w różnym stopniu. Stopień wpływu atrybutu rynkowego na wartość jest wagą atrybutu.

Liczba atrybutów wynika ze znajomości rynku i winna być ustalona przez rzeczoznawcę na podstawie danych o obiektach wziętych do porównania. Okazuje się, że atrybutami są cechy środków technicznych najczęściej wymieniane przez oferentów w ich ofertach sprzedaży.

W podejściu porównawczym analizie podobieństw i różnic podlegają atrybuty takie jak:

- wiek środka technicznego;
- stan techniczny;
- osprzęt i wyposażenie;
- podstawowe parametry nominalne, typ, model, wielkość;
- koszty eksploatacji;
- lokalizacja rynku i przedmiotu;
- wytwórca;
- warunki rynkowe – relacja popytu i podaży;
- motywacje kupującego, np. dealer do dalszej odsprzedaży, użytkownik końcowy w celu eksploatacji po ewentualnej naprawie.

Ustalenie wag atrybutów wynika z rynku, lecz jest oparte również na doświadczeniu rzeczoznawcy. W niektórych przypadkach wartość przedmiotu wyceny znajduje się pomiędzy ceną minimalną c_{min} a ceną maksymalną c_{max} transakcji wziętych do porównania. Wtedy szacowanie jest swego rodzaju interpolacją wartości z udziałem atrybutów i ich wag. Jeśli wartość szacowana wypada poza przedział $<c_{min}, c_{max}>$ to rzeczoznawca poszukuje wartości przedmiotu wyceny poprzez ekstrapolację.

Różnica cen $\Delta c = c_{max} - c_{min}$ jest wynikiem „sumowania” się udziału wagowego wszystkich atrybutów rynkowych w wartości. Wagą cechy rynkowej (atrybutu) jest jej procentowy udział w Δc .

Algorytm szczegółowy wyceny w podejściu porównawczym metodą porównania parami wygląda następująco:

1. Określenie rodzaju rynku, na którym będą poszukiwane transakcje (lub oferty) związane z porównywanymi środkami technicznymi;
2. Opisanie cech wycenianego środka technicznego i cech podobnego(-ch) środka(-ów) technicznego (-ych) w sposób umożliwiający liczbowe ujęcie różnic tych cech dla obu obiektów;
3. Skonfrontowanie pary: obiekt wyceniany i środek techniczny przyjęty do porównania;
4. Identyfikacja atrybutów generalnych i szczególnych; należy zwrócić uwagę na istnienie atrybutów wzajemnie związanych (korelacje cech) oraz na trendy rynkowe; im środki techniczne (wyceniany i wzięty do porównania) będą bardziej do siebie podobne, tym mniejszą liczbę atrybutów można uwzględnić;
5. Wyznaczenie korekt częściowych dla poszczególnych atrybutów środka technicznego przyjętego do porównania, procentowo lub kwotowo; w tym celu należy ocenić o ile zmieniłaby się wartość wziętego do porównania środka technicznego, tzn. obiektu o znanych miarach atrybutów i cenie transakcyjnej, gdyby jego aktualnie rozważany atrybut miał miarę taką jaką ma atrybut wycenianego środka technicznego; oszacowanie korekt dla każdego z atrybutów obiektu wziętego do porównania kończy się obliczeniem korekty całkowitej.

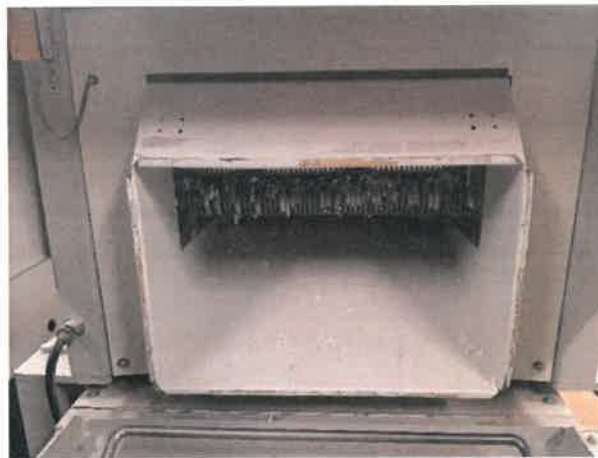
4. CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU WYCENY

A. Niszcarka HSM FA400CC

- Producent:	HSM
- Model i typ:	FA400CC
- Rok produkcji:	2000
- Wydajność cięcia w arkuszach 80g/m ² :	96 ark.
- Wydajność cięcia w arkuszach 70g/m ² :	120 ark.
- Szybkość cięcia:	220 mm/s
- Pojemność kosza:	460 l
- Moc napędu:	4 kW
- Napięcie:	400V
- Częstotliwość:	50 Hz
- Szerokość x wysokość x głębokość:	1157 x 1650 x 1568 mm
- Waga:	450 kg

B. Belownica HSM 6TE

- Producent:	HSM
- Model i typ:	6TE
- Rok produkcji:	2000
- Siła nacisku:	6T
- Nacisk jednostkowy:	2,5 kg/cm ²
- Wymiary belki:	600 x 400 x 500 mm
- Waga belki:	50 kg
- Silnik:	2,2 kW



5. ANALIZA RYNKU

Oferta nr 1:

Niszczonek: HSM FA 490
Belownica: HSM K 90E
Rok produkcji: 1999
Cena ofertowa netto: 25 900 zł



Niszczonek HSM FA 490 + belownica HSM K 90E

Specyfikacja techniczna niszczonek
Szerokość cięcia: 7,5x40-80 mm
Rok produkcji: 1999
Wydajność: ok. 300 arkuszy(DIN A4, 70g/m2)
Klasa tajności: 2+1 wg DIN 32757
P-1,O-1,T-2 wg. DIN66399
Szybkość cięcia: 250 mm/s Gwarancja: 6 miesięcy
Zasilanie: 400 V/6 kW

Specyfikacja techniczna belownicy
Siła nacisku: 9 ton
Rok produkcji: 1999
Nacisk jednostkowy: 3.64 kg/cm? Teoretyczna wydajność: -
Wymiary belki: 550x450x350 mm Gwarancja: 6 miesięcy
Waga belki: -
Cena netto za komplet: 25 900 zł
Zasilanie: 400 V/4 kW

Kontakt ze sprzedającym dostępny po zalogowaniu

Galeria



Oferta nr 2:

Niszczonek: HSM FA 400CC
Belownica: HSM 6 TE
Rok produkcji: 1995 i 1994
Cena ofertowa netto: 19 000 zł

Niszczarki + belownice

Cena netto **19 000 PLN**

Zestaw niszcząco-belujący Niszczarka HSM FA 400 CC i Belownica HSM 6 TE



Specyfikacja techniczna

Belownica			
Sila nacisku:	6 ton	Rok produkcji:	1995
Nacisk jednostkowy:	2.5 kg/cm²	Teoretyczna wydajność:	3 belki/h
Wymiary belki:	600x400x500 mm	Zasilanie:	380 V / 2.2 kW
Waga belki:	ok 50 kg	Cena netto za komplet:	19 000 zł
Cena netto za komplet			

Niszczarka			
Szerokość cięcia:	5.8 mm	Rok produkcji:	1994
Zasilanie:	380 V/4 kW	Klasa tajności :	DIN 66399-1, punkt 5.2 P-3 AO-2/T-2/E-2/

Oferta nr 3:

Niszczarka:	HSM FA 400
Belownica:	HSM K 90 E
Rok produkcji:	brak danych
Cena ofertowa netto:	21 870 zł

26 900,00 zł**niszczarka przemysłowa do papieru Hsm Fa 400**

Sprzedam używaną niszczarkę dokumentów HSM FA 400

duży stół podający

Szerokość cięcia: cięcie cząstek 3.8x50 mm, poziom bezpieczeństwa DIN 32757 2 wydajność cięcia na przejście DIN A4, 70 g/m2 ok. 80 do 100 arkuszy, szerokość robocza ok. 428 mm

Niszczarka silnik 4,0 kW 400 V / 50 Hz Waga ok. 360 kg.

Wymiary maszyny

Szerokość: 1090mm

Długość: 1400 mm

Wysokość: 1200 mm

W połączeniu z prasą belującą HSM K 90 E

Siła nacisku 9To, 400 V 4 kW

Wymiary maszyny

Szerokość: 800mm

Długość: 2300mm

Wysokość: 1200 mm

Łączna długość niszczarki + prasy:

Długość: 2700

6. WARTOŚĆ RYNKOWA WSKAZANYCH ŚRODKÓW TRWAŁYCH

6.1. Działając zgodnie z przedstawioną w punkcie 3 metodą, w wyniku przeprowadzonych obliczeń, uzyskano szacunkową aktualną wartość rynkową netto:

Transakcje porównawcze	Wyceniana niszcarka i belownica	1	2	3
Wyszczególnienie cechy	Niszczarka HSM FA 400CC Belownica HSM 6TE	Niszczarka HSM FA 490 Belownica HSM K 90E	Niszczarka HSM FA 400CC Belownica HSM 6TE	Niszczarka HSM FA 400CC Belownica HSM K 90E
Rok produkcji	2000	1999	1995/1994	-
Stan techniczno-użytkowy	dobry	dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
Szybkość cięcia	dobry/220 mm/s	bardzo dobry	dobry	dobry
Wydajność DIN A4 70g/m2	dobry/96 ark.	bardzo dobry	dobry	dobry
Siła nacisku	dobry/6T	bardzo dobry	dobry	bardzo dobry
Cena ofertowa	?	25 900 zł	19 000 zł	21 870 zł
Wskaźnik ceny sprzedaży/ceny ofertowej		0,92	0,92	0,92
Cena skorygowana	?	23 828 zł	17 480 zł	20 120 zł
Średnia cena ze zbioru przyjętych do porównania ofert po korekcie		20 476 zł		
		Granice współczynników korygujących:		
Cena min ze zbioru:	17 480 zł		górna	0,85
Cena max ze zbioru	23 828 zł		dolna	1,16
			Δ ceny	6 348 zł
Cechy różniące	Waga	Argument cechy w %		
Rok produkcji	20%	0,23	0,17	1 270 zł
Stan techniczno-użytkowy	25%	0,29	0,21	1 587 zł
Szybkość cięcia	20%	0,23	0,17	1 270 zł
Wydajność	20%	0,23	0,17	1 270 zł
Siła nacisku	15%	0,17	0,13	952 zł
Suma	100%	1,16	0,85	6 348 zł
Porównanie pojazdów (ocena)				
Cecha 1	Rok produkcji	0 zł	1 270 zł	0 zł
Cecha 2	Stan techniczno-użytkowy	0 zł	-1 587 zł	-1 587 zł
Cecha 3	Szybkość cięcia	-1 270 zł	0 zł	0 zł
Cecha 4	Wydajność	-1 270 zł	0 zł	0 zł
Cecha 5	Siła nacisku	-952 zł	0 zł	-952 zł
Suma poprawek wyrażona kwotowo		-3 491 zł	-317 zł	-2 539 zł
Cena w zł/szt. poprawiona		20 337 zł	17 163 zł	17 581 zł
Wartość średnia				18 360
Przyjęto po zaokrągleniu				18 300 zł

- 6.2. Szacunkowa wartość rynkowa netto niszczarki HSM FA400CC wraz z belownicą HSM 6TE, stanowiące własność Zakład Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Poznaniu, według stanu i poziomu cen z dnia oględzin, określa się na kwotę:

18 300,00 zł

słownie: osiemnaście tysięcy trzysta złotych

- 6.3. Podana powyżej wartość jest wartością rynkową tj. najbardziej prawdopodobną ceną możliwą do uzyskania na rynku przy przyjęciu założeń określonych w pkt. 3 opracowania.
- 6.4. Wyżej określona wartość nie zawiera podatków i opłat, jakie potencjalny nabywca środków trwałych będzie zobowiązany zapłacić w związku z ich nabyciem, w szczególności nie zawierają podatku od towarów i usług VAT.

7. KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA

- 7.1. Dane zawarte w niniejszym opracowaniu mają charakter poufny, a wszelkie informacje powzięte w trakcie opracowywania opinii nie mogą być w całości, ani w części udostępniane osobom trzecim bez zgody Zamawiającego.
- 7.2. Podana wyżej wartość rynkowa została określona dla aktualnego sposobu użytkowania.
- 7.3. Niniejsza opinia nie może być wykorzystana do żadnego innego celu niż określony w treści wyceny.
- 7.4. Opracowanie wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i standardami zawodowymi.
- 7.5. Autorzy opinii nie biorą na siebie żadnej odpowiedzialności prawnej, a w szczególności odpowiedzialności za wady ukryte i ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.
- 7.6. Wykonawcy opinii nie ponoszą odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny, powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu wyceny, wynikającym z przedstawionych im przez użytkownika informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub też ustalenie stanu rzeczywistego przez autorów opinii było niemożliwe lub znacznie utrudnione.
- 7.7. Niniejsza opinia nie stanowi ekspertyzy stanu technicznego przedmiotu wyceny i za taką nie może być uznawana. Ocena stanu technicznego wycenianych środków trwałych została przeprowadzona jedynie pod kątem wpływu na wartość. Nie wykonano badań i ekspertyz.
- 7.8. Powyższa wycena wartości w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
- 7.9. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności wycenianych środków trwałych, w tym ewentualnego ograniczenia praw rzeczowych.
- 7.10. Dane ogólne oraz techniczno-użytkowe przedmiotu wyceny podano na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej i prawnej.

Poznań, 03.09.2024 r.

